Б.Д. Белан

ПРОБЛЕМА ТРОПОСФЕРНОГО ОЗОНА И НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГО ИЗМЕРЕНИЙ

Дан обзор теории фотохимического образования тропосферного озона, и приводятся сведения о его пространственно-временной изменчивости.

Введение

Озон был обнаружен в 1840 г. базельским химиком Х.Ф. Шенбейном [1]. С тех пор интенсивность исследования атмосферного озона, по замечанию А.Х. Хргиана [2], испытала несколько периодов взлета и падения, которые были обусловлены появлением новых сведений о его свойствах.

К настоящему времени установлено, что стратосферный озон является защитным слоем атмосферы, препятствующим поступлению к поверхности земли жесткого ультрафиолетового излучения Солнца, убивающего все биологические процессы на поверхности планеты.

Тропосферный же озон, образующийся in situ в приземном слое воздуха, представляет собой вещество, относящееся ГОСТом к первому классу опасности. В больших концентрациях он сильно угнетает жизнедеятельность растений и многообразно действует на человеческий организм. Как показали биологические и медицинские исследования [3], озон – сильнодействующий яд, обладающий, помимо общетоксического действия, такими свойствами, как мутагенность, канцерогенность, радиомиметический эффект (действие на кровь подобно ионизирующей радиации). По токсичности озон превосходит синильную кислоту.

В работе П. Хоппе дается следующая классификация токсичности озона [4]: ≥ 120 мкг/м³ – снижение работоспособности при высокой физической нагрузке; ≥ 160 мкг/м3 – ухудшение функции легких; $\geq 200 \text{ мкг/m}^3$ – кашель, хрипота, першение в горле; $\geq 240 \text{ мкг/m}^3$ – потеря чувствительности к другим раздражающим веществам и аллергенам; ≥400 мкг/м³ – воспаление нижних дыхательных путей с возможным летальным исходом.

Помимо воздействия на человека и растительность, озон является мощнейшим окислителем, разрушающим резину, каучук, окисляющим многие металлы, в том числе платиновой группы [5].

Имея продолжительное время жизни в атмосфере (от нескольких дней до нескольких месяцев) и интенсивные линии поглощения излучения, тропосферный озон должен играть важную роль в тепличном эффекте. По оценкам [6], его вклад может превышать 8% от общего нагревания воздуха, обусловленного поглощением солнечного излучения тепличными газами. Данные расчетов, приведенные в [7], дают даже большую величину: от 25 до 60%.

Многообразие последствий отрицательных действий озона как на человека, так и на окружающую среду обусловило повышенное внимание к тенденциям изменения его концентрации. По данным [4], содержание озона в тропосфере за последние 30 лет возросло в среднем на 60%. Начало же возрастания концентрации зафиксировано в 1895 г. С тех пор она увеличилась в 5 раз [7]. Такое увеличение концентрации озона в тропосфере произошло не само по себе, а является отражением расширения набора озонообразующих фотохимических реакций, обусловленного развитием промышленной индустрии на земле в последние сто лет. Сопутствующие созданию промышленности выбросы (до 60 000 различных веществ [8]) существенно увеличили количество первичных примесей воздуха, из которых может образоваться озон, а также расширили число фотохимических реакций в атмосфере, в которых он может появляться или участвовать. Экспертная группа по химической кинетике CODATA/IUPAC в своем обзоре по фотохимии атмосферы рекомендует учитывать более 400 таких реакций при численном моделировании.

Таким образом, озон, являясь продуктом фотохимических реакций и сам участвуя в них, представляет собой как бы квинтэссенцию всей фотохимии атмосферы. Не случайно ряд международных организаций, таких как ВМО, ВОЗ и др., рекомендует оценивать качество воздуха населенных районов на основании данных мониторинга концентрации озона. Во многих зару-1184 Белан Б.Д.

бежных странах озон включен в перечень 5 веществ, подлежащих обязательному контролю в приземном слое атмосферы. Россия к числу таких стран пока не относится.

Образование озона и других вторичных примесей в тропосфере. (Краткая история развития теории)

В своем развитии фотохимическая теория образования озона прошла несколько периодов. Вначале С. Чепмен предложил теорию образования озона в реакциях с участием частиц, содержащих только кислород [10, 11]:

$$\begin{split} & O_2 + h \nu \rightarrow O + O, & 150 \leq \lambda \leq 300 \text{ hm} \\ & O + O_2 + M \rightarrow O_3 + M \\ & O_3 + h \nu \rightarrow O_2(^1 \Delta g) + O(^1 D), & 180 \leq \lambda \leq 300 \text{ hm} \\ & O_3 + O \rightarrow 2O_2 \end{split}$$

В дальнейшем к этому циклу были добавлены реакции колебательного и электронновозбужденного состояний частиц [12]:

$$O_{3} + O(^{1}D) \rightarrow 2O + O_{2}$$

$$\rightarrow 2O_{2}(^{1}\Delta g)$$

$$O_{3} + O_{2}(^{1}\Delta g) \rightarrow O + 2O_{2}$$

$$O_{2}(^{1}\Delta g) + M \rightarrow O_{2} + M$$

$$O_{2}(^{1}\Delta g) \rightarrow O_{2} + hv$$

$$O(^{1}D) + M \rightarrow O + M$$

$$O + O + M \rightarrow O_{2} + M$$

$$\rightarrow O_{2} + (^{1}\Delta g) + M$$

$$O_{2}(^{1}\Delta g) + O \rightarrow O_{2} + O$$

$$2O_{2}(^{1}\Delta g) \rightarrow 2O_{2}$$

Долгое время схема реакций Чепмена была достаточной для теоретического анализа фотохимии кислорода и объяснения немногочисленных известных фактов. Появление новых экспериментальных данных выявило ее недостаточность.

Так, например, при расчете глобального образования O₃ с учетом только кислородных реакций получается огромный избыток озона [13]. Оказалось, что по реакции озона с атомарным кислородом разрушается только 20% образовавшегося O₃, а перенос O₃ через тропопаузу составляет всего 1%. Следовательно, должны существовать дополнительные реакции, приводящие к гибели O₃.

По мнению В.Л. Тальрозе, А.И. Поройковой, И.К. Ларина и др. [14], важными для озоносферы циклами могут являться два типа окислительно-восстановительных превращений

$X + O_3 \rightarrow XO + O_2$		$X + O_3 \rightarrow XO + O_2$
$\mathrm{XO} + \mathrm{O} \rightarrow \mathrm{X} + \mathrm{O}_2$	И	$XO + O_3 \rightarrow X + 2O_2$
$O_3 + O \rightarrow 2O_2$		$O_3 + O \rightarrow 3O_3$

При этом исходное вещество X – катализатор – должно иметь фотохимическое происхождение, обусловленное первоисточником – солнечной радиацией. Сами же фотоны солнечного излучения могут участвовать в каталитическом цикле типа

$$\begin{array}{c} X + O_3 \rightarrow XO + O_2 \\ XO + O_3 \rightarrow XO_2 + O_2 \\ XO_2 + h\nu \rightarrow X + O_2 \\ \hline 2O_3 + h\nu \rightarrow 3O_2 \end{array}$$

Следующим этапом в развитии фотохимической теории образования озона явилось введение в общую схему водородного (гидроксильного) цикла. История открытия этого цикла относится к 1950 г. [3], когда В.И. Красовский и Дж. Мейнел показали, что гидроксил ОН является источником интенсивного инфракрасного излучения ночного неба. В том же 1950 г. Д. Бейтс и М. Николе выявили важную роль водородных составляющих Н и ОН как катализаторов химических реакций [15]. Источником же Н и ОН в атмосфере, по данным [16], может являться фотолиз H₂O с основной реакцией следующего типа:

$H_2O + h\nu \rightarrow H + OH$, $\lambda < 242 \text{ hm}$

В работе Р. Кейдла [17] было отмечено, что такие частицы могут появляться вследствие реакций O(¹D) с метаном, водой и водородом.

Введение в анализ Д. Хэмпсоном и В. Хантом [18, 19] гидроксильных циклов, выделенных Бейтсом и Николе:

$\rm H + O_3 \rightarrow \rm OH + O_2$	$OH + O_3 \rightarrow HO_2 + O_2$	$HO_2 + O_3 \rightarrow OH + 2O_2$
$OH + O \rightarrow H + O_2$	$HO_2 + O \rightarrow OH + O_2$	$OH + O_3 \rightarrow HO_2 + O_2$
$O + O_3 \rightarrow 2O_2$	$O + O_3 \rightarrow 2O_2$	$O_3 + O_3 \rightarrow 3O_3$

существенно приблизило теоретически полученные модели распределения озона в атмосфере к экспериментальным. Однако многочисленные расхождения все же остались.

Дальнейшее продвижение теории фотохимического образования озона было обусловлено включением в нее азотных циклов.

Вначале В.Н. Конашенок [20], проанализировав основные несоответствия между теоретическими и экспериментальными данными об озоне, пришел к выводу о существовании дополнительной убыли озона в слое до 50 км за счет присутствия в атмосфере малых примесей, включая окислы азота NO, NO₂ и их реакции. Затем П. Крутцен высказал мнение, что баланс озона в атмосфере очень сильно зависит от окислов азота NO_{*}, образующихся за счет окисления закиси азота N₂O, выделяющейся с подстилающей поверхности [21]. Затем Х. Джонстон привлек внимание к потенциальной опасности частичного разрушения озоносферы вследствие развития сверхзвуковой авиации, загрязняющей воздух окислами азота. Так был введен в рассмотрение азотный цикл типа:

$$\frac{\text{NO} + \text{O}_3 \rightarrow \text{NO}_2 + \text{O}_2}{\text{NO}_2 + \text{O} \rightarrow \text{NO} + \text{O}_2}$$
$$0 + \text{O}_3 \rightarrow 2\text{O}_2$$

Нынешний этап развития фотохимической теории образования озона разделяется на две ветви. Первая ветвь, обусловленная появлением озоновых дыр, посвящена гибели стратосферного озона на хлорофторуглеводородах и в ходе гетерогенных реакций на частичках полярных облаков. Вторая – тропосферная фотохимия – стала быстро развиваться после того, как было высказано предположение об относительно больших концентрациях ОН и HO_2 в тропосфере при солнечном свете и были впервые сформулированы механизмы окисления углеводородов в присутствии NO_x с образованием озона в загрязненном воздухе [9].

Суммируя все вышеизложенное, опираясь на один из последних обзоров П. Крутцена [23], можно следующим образом кратко обобщить современную фотохимию тропосферного озона. Началом фотохимических процессов в тропосфере является фотолиз имеющегося здесь озона

$$O_3 + h\nu \rightarrow O(^1D) + O_2$$
, $\lambda < 310$ HM,

который ведет к образованию гидроксила в присутствии водяного пара,

$$O(^{1}D) + H_{2}O \rightarrow 2OH.$$

В зависимости от концентрации в атмосфере оксида азота дальнейшее преобразование веществ, в частности СО, в соответствии с теорией цепных реакций Н.Н. Семенова [24] может пойти по двум путям:

I. $CO + OH \rightarrow H + CO_2$ $H + O_2 + M \rightarrow HO_2 + M$ $H_2O + NO \rightarrow OH + NO_2$ $NO_2 + h\nu + NO + O$ $O + O_2 + M \rightarrow O_3 + M$ $\overline{CO + 2CO_2 \rightarrow CO_2 + O_3}$ II. $CO + OH \rightarrow H + CO_2$ $H + O_2 + M \rightarrow HO_2 + M$ $HO_2 + O_3 \rightarrow OH + 2O_2$ $CO + O_3 \rightarrow CO_2 + O_2$

Белан Б.Д.

По первому циклу при NO $\ge 4.10^{-12}$ (4 pptv) концентрация озона возрастает от 20 ppbv до 100 ppbv. Переключение на второй цикл происходит при NO $< 2.10^{-14}$.

Появление дополнительного озона по первому циклу конверсирует NO в другие окислы азота:

днем	ночью			
$NO + O_3 \rightarrow NO_2$	$NO_2 + O_3 \rightarrow NO_3 + O_2$			
$NO_2 + OH + M \rightarrow HNO_3 + M$	$NO_3 + NO_2 + M \rightarrow N_2O_5 + M$			

При этом часть реакций должна идти только при наличии HO₂, ведущего к образованию H₂O₂, который может формироваться по следующему циклу:

 $CO + OH \rightarrow H + CO_{2}$ $H + O_{2} + M \rightarrow HO_{2} + M$ $HO_{2} + HO_{2} \rightarrow H_{2}O_{2} + O_{2}$ $H_{2}O_{2} + hv \rightarrow 2OH, \qquad \lambda \leq 350 \text{ HM}$ $2CO + O_{2} \rightarrow 2CO_{2}$

В дальнейшем Н2О2 участвует в каталитической реакции

$$\begin{array}{c} \mathrm{HO}_{2} + \mathrm{HO}_{2} \rightarrow \mathrm{H}_{2}\mathrm{O}_{2} + \mathrm{O}_{2} \\ \mathrm{H}_{2}\mathrm{O}_{2} + \mathrm{OH} \rightarrow \mathrm{HO}_{2} + \mathrm{H}_{2}\mathrm{O} \\ \hline \\ \hline \\ \end{array}$$

Если бы в атмосфере присутствовали только неорганические газы, то в фотохимических циклах должен бы выполняться приблизительный баланс NO \approx O₃. Однако выполнению этого баланса препятствует наличие в ней углеводородов естественного и антропогенного происхождения. Одним из таких наиболее контролируемых механизмов является окисление метана. Этот механизм также может ветвиться [24].

I. NO ~ 1 ppb	II. NO $< 4.10^{-12}$ (4ppt)
$CH_4 + OH \rightarrow CH_3 + H$	$CH_4 + OH \rightarrow CH_3 + H_2O$
$CH_3 + O_2 + M \rightarrow CH_3$	$CH_3 + O_2 + M \rightarrow CH_3O_2 + M$
$CH_3O_2 + NO \rightarrow CH_3O + NO_2$	$CH_3O_2 + HO_2 \rightarrow CH_3O_2H + O_2$
$CH_3O + O_2 \rightarrow CH_2O + HO_2$	$CH_3O_2H + h\nu \rightarrow CH_3O + OH, \lambda < 330$ HM
$HO_2 + NO \rightarrow OH + NO_2$	$CH_3O + O_2 \rightarrow CH_2O + HO_2$
$NO_2 + h\nu \rightarrow NO + O, \lambda < 400$ нм	
$O + O_2 + M \rightarrow O_3 + M$	$CH_4 + O_2 \rightarrow CH_2O + H_2O$

 $CH_4 + 4O_2 \rightarrow CH_2O + H_2O + 2O_3$

III. NO < 10^{-14} CH₄ + OH \rightarrow CH₃ + H₂O CH₃ + O₂ + $M \rightarrow$ CH₃O₂ + MCH₃O₂ + HO₂ \rightarrow CH₃O₂H + O₂ CH₃O₂H + OH \rightarrow CH₂O + H₂O + OH

 $CH_4 + OH + HO_2 \rightarrow CH_2O + 2H_2O$

В первом механизме очень важным моментом является то, что с образованием двух молекул O₃ одновременно образуются OH, HO₂, NO и NO₂ как катализаторы для дальнейших циклов.

Если содержание NO в атмосфере невелико, то реакция метана идет по II типу, с образованием такого токсичного вещества, как формальдегид.

И наконец, когда концентрация NO очень мала, реализуется альтернативный механизм, в ходе которого расходуются OH и HO₂, что обусловливает прекращение фотохимических реакций вообще.

Правда, при наличии ультрафиолетового излучения сток по третьему механизму может быть нарушен за счет окисления формальдегида с образованием 0,8 HO₂ на 1 CH₂O. Этот процесс также может ветвиться:

I. CH ₂ O + $h\nu \rightarrow$ H + CHO, $\lambda \leq 350$ нм	II. $CH_2O + OH \rightarrow CHO + H_2O$
$H + O_2 + M \rightarrow HO_2 + M$	$CHO + O_2 \rightarrow CO + HO_2$
$CHO + O_2 \rightarrow CO + 2HO_2$	
	$CH_2O + OH + O_2 \rightarrow CO +$
$CH_2O + 2O_2 \rightarrow CO + 2HO_2$	+ H ₂ O $+$ HO ₂
	III. $CH_2O + hv \rightarrow CO + H_2, \lambda \le 350 \text{ hm}$

В загрязненной атмосфере фотохимия усложняется, и в ходе реакций могут образовываться промежуточные продукты. В качестве примера Крутцен приводит цикл образования пероксиацетилнитратов (PAN) при окислении этана (C₂H₆) и ацетальдеголя (CH₃CHO):

$$C_{2}H_{6} + OH \rightarrow C_{2}H_{5} + H_{2}O$$

$$C_{2}H_{5} + O_{2} + M \rightarrow C_{2}H_{5}O_{2} + M$$

$$C_{2}H_{5}O_{2} + NO \rightarrow CH_{3}CH_{2}O + NO_{2}$$

$$CH_{3}CH_{2}O + O_{2} \rightarrow CH_{3}CHO + HO_{2}$$

$$CH_{3}CHO + OH \rightarrow CH_{3}CO + H_{2}O$$

$$CH_{3}C(O) + O_{2} + M \rightarrow CH_{3}C(O)O_{2} + M$$

$$CH_{3}C(O)O_{2} + NO_{2} \rightarrow CH_{3}C(O)O_{2}NO_{2} (PAN)$$

Кроме фотохимических источников озона в тропосфере есть и другие, но менее интенсивные, например, поступление озона из стратосферы в ходе динамических процессов, его образование за счет электрических явлений.

На связь озона с газовыми явлениями ученые обратили внимание еще в прошлом веке. По сложившимся представлениям [3] образование озона в тропосфере может происходить под действием электрических разрядов двух типов: тихих (коронных) и грозовых (молний).

Разряд молний создает широкий спектр электромагнитных излучений, в том числе ультрафиолетовых. Последнее при $\lambda \le 250$ нм может создать возбужденные молекулы кислорода в состоянии $O_2({}^{3}\Sigma^{+}u)$, которые далее вступают в реакцию

$$O_2(^{3}\Sigma^{+}u) + O_2 \rightarrow O_3 + O + 41,9$$
кДж·моль⁻¹,

что ведет к образованию озона

$$O + O_2 + M \rightarrow O_3 + M.$$

Первоначальные оценки количества озона, образующегося по этой схеме, выполненные в [25, 26], дали очень высокие значения, соизмеримые с его содержанием в атмосфере.

Однако в последующем было показано, что основным источником все-таки является тихий разряд, так как концентрация озона увеличивается задолго до грозы [27]. Увеличение напряженности электромагнитного поля в грозовых ситуациях приводит к тому, что, начиная с напряженности 8–9 В/см, создается тихий разряд у верхушек деревьев, кустов и даже былинок травы. В течение 3 ч перед грозой в приземном слое образуется в среднем $3 \cdot 10^{-5}$ мкг озона в 1 с в объеме 1 л или 0,03 мкг/м³. Учитывая большую вероятность гибели озона в приземном слое, можно считать такой процесс локально значимым и не учитывать его в общем балансе тропосферного озона. Сама же схема его образования может быть следующей.

В разряде, тихом или молниевом, электроны с энергией выше 5,09 эВ могут диссоциировать молекулы кислорода

$$1/2O_2 + e \rightarrow e + O_1$$

на что расходуется 109,5 кДж·моль⁻¹ энергии. После чего следует классическая реакция образования озона. При меньшей энергии электрона (3 ... 5 эВ) может происходить диссоциативное прилипание

$$e + O_2 \rightarrow O + O^- - 347,8 \ \kappa \mbox{Дж} \cdot \mbox{моль}^{-1},$$

Белан Б.Д.

1188

за чем должна следовать либо классическая реакция, либо реакция

$$O^{-} + O_2 \rightarrow O_3 + e - 41,9$$
кДж · моль⁻¹.

Параллельно с ней могут происходить следующие процессы:

$$O^{-} + O_2 + O_2 \rightarrow O_3 + O_2 + 54,5$$
кДж · моль⁻¹,
 $e + O_2 + O_2 \rightarrow O^{-} + O_3 - 251,4$ кДж · моль⁻¹.

При этом и ионы атомарного кислорода и электроны могут разрушать озон с помощью реакций

$$O^{-} + O_{3} \rightarrow O_{2} + O_{2}^{-} + 347,8$$
кДж·моль⁻¹,
 $e + O_{3} \rightarrow O_{2} + O^{-} + 41,9$ кДж·моль⁻¹.

В целом же эти процессы остаются лишь локально-значимыми, о чем свидетельствуют и более поздние исследования [28]. Поэтому при подсчете общего баланса озона в атмосфере они не учитываются (табл. 1, заимствована из [7]).

Таблица 1

Баланс генерации и стока озона в тропосфере (10¹⁰ моль·см⁻²·с⁻¹)

Процесс	Северное полушарие		Южное полушарие	
	Генерация	Сток	Генерация	Сток
Перенос из стратосферы	6,5	-	4,5	-
Фотолиз	-	- 10	-	- 7
Фотохимическое образование	29	_	15,5	_
CO	15,5	6,2	-	-
CH ₄	5,5	5,3	-	-
Углеводороды	8	4	-	_
Фотохимический сток	-	- 12	-	- 8
Сток на поверхность	-	- 13,5	-	- 5
Итого	35,5	- 35,5	20	-20

Из табл. 1 видно, что поступление озона из стратосферы рассчитывается авторами [7] в 15–25%. Поскольку этот источник, как правило, оценивается по косвенным данным, то достоверность его интенсивности у многих ученых вызывает сомнение. В частности, А.Х. Хргиан считает, что опускание стратосферного озона вдоль изэнтропических поверхностей через плоскость фронта практически невозможно и к тому же должно сопровождаться значительным (до 40 °C) повышением температуры воздуха [2, 3]. Вопрос о повышении температуры может быть снят путем учета радиационного охлаждения [29]. Сам же процесс опускания пока никем не зафиксирован. Поэтому более предпочтительной выглядит в этом плане точка зрения Э. Рейтера [30], который отмечает, что только половина слоя озона принимает участие в таком обмене. Остальная часть зафиксирована фотохимическим равновесием.

Возвращаясь к табл. 1, отметим, что все же основная масса тропосферного озона образуется в ходе фотохимических процессов. Причем поименованные в таблице для северного полушария первоначальные примеси оказываются не только источником, но и одновременно и стоком озона. Поэтому ниже более детально рассмотрим особенности прохождения некоторых фотохимических процессов в тропосфере.

Роль гидроксила в тропосферной фотохимии

В настоящее время раздел тропосферной фотохимии, посвященный изучению роли гидроксила, очень бурно развивается. Это обусловлено его особым значением для прохождения фотохимических процессов, так как он исключительно реакционноспособный. Если обратиться к схеме [31], представленной на рис. 1, то увидим, что он взаимодействует практически со всеми веществами, находящимися в воздухе. Здесь RH – углеводороды, R – радикалы.

По данным [32], в окружающем воздухе 90% СО окисляется радикалом ОН и только 10% остальными окислителями. Согласно [33] из 100% образовавшегося в атмосфере ОН 70% расходуется в реакциях с СО и 30% с СН₄. Не случайно, что в [34] гидроксил назван «чистильщиком» тропосферы.



Началом цикла образования ОН в тропосфере является реакция [35]

0

$$h + h\nu \rightarrow O_2 + O(D), \lambda < 320 \text{ hm}$$

которая затем разветвляется. Приблизительно 90% $O(^{1}D)$ при взаимодействии с молекулами воздуха переходит в более низкое состояние ($O_{3}P$) и вновь преобразуется в озон

$$O({}^{1}D) + N_{2} \rightarrow O({}^{3}P) + N_{2}$$
$$O({}^{1}D) + O_{2} \rightarrow O({}^{3}P) + O_{2}$$
$$O({}^{3}P) + O_{2} + M \rightarrow O_{3} + M (M = N_{2}, O_{2})$$

Около 10% O(1D) при нормальных условиях реагирует с водяным паром с образованием OH

$$O(^{1}D) + H_{2}O \rightarrow H_{2}O \rightarrow OH + OH$$

Это происходит за счет того, что константы скорости последней реакции в 10 раз больше, чем предыдущих.

Согласно [36] образование ОН возможно и в ряде реакций О(1D) с другими газами

$$CH_4 + O(^{1}D) \rightarrow CH_3 + OH$$

 $H_2 + O(^{1}D) \rightarrow H + OH$

В дальнейшем ОН вступает в реакции с атмосферными примесями, образуя новые циклы. Одним из уже упомянутых является цикл окисления СО, в ходе которого вновь восстанавливается Он и образуется озон [37]:

 $CO + OH \rightarrow CO_2 + H$ $H + O_2 + M \rightarrow HO_2 + M$ $HO_2 + NO \rightarrow OH + NO_2$ $NO_2 + h\nu \rightarrow NO + O, \quad \lambda < 410 \text{ hm}$ $O + O_2 + M \rightarrow O_3 + M$

$$\rm CO + 2O_2 \rightarrow \rm CO_2 + O_3$$

Возникающие в ходе реакций ОН и HO₂ подвергаются в тропосфере взаимопревращению в реакциях с участием кислородных составляющих [34].

$$O_3 + OH \rightarrow HO_2 + O_2$$
$$O + HO_2 \rightarrow OH + O_2$$

Белан Б.Д.

Являясь сильно реакционным соединением, ОН вступает во взаимодействие и с более сложными соединениями. Так, авторы [38] считают, что окисление СН₄ гидроксилом занимает центральное место во всей тропосферной фотохимии.

На рис. 2 показана упрощенная схема окисления метана. Из этой схемы следует, что при окислении одной молекулы CH_4 могут образоваться три гидроксильных радикала и четыре молекулы озона. Еще одна молекула O_3 может образоваться из СО по вышеприведенным реакциям. Таким образом, теоретически возможный выход озона составляет 5 молекул на 1 молекулу CH_4 .

Эту схему можно распространить и на другие компоненты углеводородного ряда, которые присутствуют в воздухе, подверженном интенсив ному антропогенному воздействию. Так, например, для окисления этана была предложена такая последовательность реакций [34]:



 $C_{2}H_{6} + OH \rightarrow C_{2}H_{5} + H_{2}O$ $C_{2}H_{5} + O_{2} + M \rightarrow C_{2}H_{5}O_{2} + M$ $C_{2}H_{5}O_{2} + NO \rightarrow C_{2}H_{5}O + NO_{2}$ $C_{2}H_{5}O + O \rightarrow CH_{3}CHO + HO_{2}$ $CH_{3}CHO + h\nu \rightarrow CH_{3} + CHO$

и далее по схеме окисления метана.

В реальной атмосфере гидроксильные радикалы не только образуются, но и гибнут. Это в основном реакции, в которых образуются молекулы H_2O [34]:

$$OH + H_2O_2 \rightarrow H_2O + HO_2$$
$$OH + HO_2 \rightarrow H_2O + O_2$$
$$OH_2 + HO_2 \rightarrow H_2O + O_2,$$

реакции с окислами азота и серы [33]:

$$\begin{array}{l} \mathrm{OH} + \mathrm{NO} + M \rightarrow \mathrm{HNO}_2 + M \\ \mathrm{OH} + \mathrm{NO}_2 \rightarrow \mathrm{HNO}_3 \\ \mathrm{OH} + \mathrm{SO}_2 \rightarrow \mathrm{HOSO}_2 \xrightarrow{\mathrm{H}_2\mathrm{O}} \mathrm{H}_2\mathrm{SO}_4 \\ \sqcup \mathrm{HOSO}_2 \times \mathrm{H}_2\mathrm{O} + \mathrm{O}_2 \rightarrow \mathrm{H}_2\mathrm{SO}_4 + \mathrm{HO}_2 \end{array}$$

реакции образования гидропероксида [39, 40]:

$$HO_2 + HO_2 + M \rightarrow H_2O_2 + O_2 + M.$$

Однако выписанные выше реакции не всегда ведут к стоку гидроксильных радикалов. Согласно [41] они могут возвратиться на повторный цикл при фотолизе продуктов по реакциям:

HNO₂ → NO + OH,
$$\lambda$$
 < 400 HM
HNO₃ → NO₂ + OH, λ ≤ 335 HM
H₂O₂ → OH + OH, λ ≤ 300 HM

Таким образом, в реальной атмосфере происходят многочисленные акты взаимодействия различных химических компонентов, образующих целый ряд циклов, в которых эти же вещества могут многократно возвращаться в их начало. Наиболее образно это представлено на рис. 3, где также указаны и оценочные количества взаимодействующих веществ [35]:



Рис. 3. Реакционные циклы ОН и НО2

Прямые измерения концентраций OH, HO и H₂O₂, выполненные в [42–44], дали следующие величины 1 ... $7 \cdot 10^6$ см⁻¹, 1 ... $2 \cdot 10^8$ см⁻³ и 0,4 ... 1,8 ppbv соответственно. Это близко к результатам, представленным на рис. 3, и оценочным значениям других авторов [45, 46].

Являясь «чистильщиком» тропосферы, гидроксил ОН реагирует также и с более сложными углеводородами, которые не показаны на рис. 3. По оценкам различных источников, только в вохдухе лесных массивов содержится более 70 органических соединений [47]. В воздухе городов В.А. Исидоровым обнаружено более 170 органических легколетучих соединений [41]. С большинством из них зафиксировано взаимодействие ОН. Обычно такие реакции не образуют циклов. В некоторых из них зафиксировано появление озона как одного из продуктов реакции. Так, в [47] приводятся данные по окислению ОН: *n*-бутана, толуола, пропена, бензола; в [41] – бутана, пропана, этилена, пропилена, транс-2-бутена, βпинена, α-пинена, 3-карена, β-феладрена, γ-терпинена, лимонена, мирцена; в [48] – изопрена; в [49] – Δ^3 -карена, сабинена; в [50] – камхена, терпинолена.

Естественно, что реакционная активность у перечисленных веществ и у других имеющихся в тропосфере окисляющихся ОН различна. В детальном исследовании, выполненном на побережье Калифорнии у поверхности земли и в нижней тропосфере с борта самолета, приводятся сведения о такой характеристике [51]. Они собраны в табл. 2.

Вещество	R	Вещество	R	Вещество	R
α-Терпинен	53280	стирен	9620	п-нонан	1644
Мирцен	32880	4-метил-1-пентен	9500	<i>п</i> -октан	1613
Изопрен	29896	3-метил-1-бутен	9413	2-метилгептан	1573
ү-Терпинен	26048	1-пентен	8880	3-метилгексан	1543
2-Метил-2-бутан	25722	1-гексен	8633	циклопентан	1539
транс-2-Бутен	23569	1,3,5-триметилбензин	7893	3,3-диметилбутан	1529
α-Лимонен	22200	α-пинен	7874	п-гептан	1522
2-Метил-2-пентен	21953	этилен	6320	3-метилпентан	1381
<i>транс</i> -3-Метил-2-Пентен	21707	1, 2, 4-триметилбензин	5427	п-гексан	1376
<i>цис</i> -2-Бутен	20757	т-ксилол	4533	2-метилпентан	1357
Терпинолен	20000	<i>р</i> -ксилол	2812	этилбензин	1314
транс-2-Пентен	19832	о-ксилол	2720	толуол	1309
Циклопентан	19832	этилциклогексан	2405	<i>п</i> -пентан	1202
<i>цис</i> -2-Пентен	19241	метилциклопентан	2319	<i>і</i> -пентан	1154
и-Бутен	19018	метилциклогексан	2178	s-бутилбензин	1036
2-Метил-1-пентен	18000	2, 3, 4-триметилпентан	2035	<i>п</i> -пропилбензин	970
2-Метил-1-бутен	17760	1-этилтолуол	1973	<i>п</i> -бутан	936
<i>транс</i> -2-Гексен	16580	2-этилтоулол	1973	2, 2, 3-триметил-пентан	900
<i>цис</i> -2-Гексен	16000	циклогексан	1820	<i>і-</i> бутан	877
Пропен	12975	2, 3-диметилгексан	1813	2, 2-диметилбутан	641
∆ ³ -Карен	12876	2,3-диметилпентан	1755	пропан	582
1-Бутен	11618	3-этилгексан	1740	ацетилен	577
β-Пинен	11574	2, 4-диметилгексан	1721	бензин	316
•				этан	241

Химическая реакционная способность углеводородов R (ppm⁻¹·min⁻¹) относительно радикала ОН

Выше уже отмечалось, что при окислении высших углеводородов в составе продуктов реакций может образовываться и озон. В работе [52] приводятся сведения о числе молекул озона, образовавшихся на одном атоме гидроксила для некоторых газов в воздухе урбанизированных районов:

этилен – 0,95	<i>і</i> -бутан – 0,48	<i>i</i> -пентан – 0,34
пропен – 0,85	<i>о</i> -ксилол – 0,46	этил-бензин – 0,19
изопрен – 0,70	CO – 0,45	циклогексан – 0,19
этан – 0,61	пропан – 0,34	толуол – 0,17
изобутан – 0,50	<i>п</i> -бутан – 0,34	бензин – 0,11

Таким образом, не будучи нормированным экологическими требованиями, гидроксил ОН и его производные играют основную роль в образовании циклов фотохимических реакций, в которых образуются озон и вторичные примеси.

Роль оксидов азота в фотохимических реакциях

Основная роль оксидов азота в тропосферной химии сводится к тому, что в дневное время в большинстве случаев устанавливается фотохимическое равновесие между NO, NO₂ и O₃ [53, 54]:

Источниками оксидов азота в атмосфере являются испарения с подстилающей поверхности или антропогенная деятельность [55, 56]. При этом в воздухе они могут находиться в нескольких формах: N_2O , NO, N_2O_3 , NO_2 , N_2O_4 , NO_3 и N_2O_5 . Из них NO, NO_2 и NO_3 являются свободными радикалами [57].

Многими авторами считается, что основным источником окислов азота является оксид N₂O, образующийся в ходе естественных биологических процессов, который по реакции

$$N_2O + O(D) \rightarrow NO$$

переводится в NO с дальнейшим участием в фотохимических циклах. Другие более экзотические случаи появления N₂O в атмосфере рассмотрены в [58]. Однако они малозначимы для натурных условий. Кроме N_2O с подстилающей поверхности испаряется и NO, правда в значительно меньших количествах, чем N_2O [55]. Другим источником появления NO в атмосфере являются процессы горения [57], в которых оксид образуется по схеме:

$$N_2 + O \rightarrow NO + N$$
 или $N + O_2 \rightarrow NO + O$.

В тропосфере NO переводится в NO₂ озоном или в следующих реакциях [59]:

$$NO + OH \rightarrow HONO$$

 $NO + HO_2 \rightarrow NO_2 + OH$
 $NO + RO_2 \rightarrow RO + NO_2$

где R – органический радикал. При концентрациях NO > 1 ppm возможна реакция

$$2NO + O_2 \rightarrow 2NO_2$$
.

Образовавшийся диоксид азота либо подвергается фотолизу, по приведенной выше реакции, с возможностью генерации озона, либо вступает в дальнейшие реакции [60–62]:

$$\begin{aligned} &\text{NO}_2 + \text{O}_3 \rightarrow \text{NO}_3 + \text{O}_2 \\ &\text{NO}_2 + \text{OH} \rightarrow \text{HNO}_3 \\ &\text{NO}_2 + \text{NO} + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{2HONO} \\ &\text{NO}_2 + \text{NO}_3 \rightarrow \text{N}_2\text{O}_5 \\ &\text{NO}_2 + \text{NO}_3 \rightarrow \text{NO} + \text{NO}_2 + \text{O}_2 \end{aligned}$$

Некоторые продукты этого цикла также вступают в реакции [63, 64]

$$NO_{3} + M \rightarrow NO + O_{2} + M$$

$$NO_{3} + NO \rightarrow 2NO_{2}$$

$$NO_{3} + NO_{3} \rightarrow 2NO_{2} + O_{2}$$

$$N_{2}O_{5} + H_{2}O \rightarrow 2HNO_{3}$$

$$N_{2}O_{5} + NaCl \rightarrow NO_{2}Cl + NaNO_{3}$$

Не все образовавшиеся продукты бывают устойчивыми. В реальной тропосфере они подвергаются фотолизу или термическому разложению.

Молекула N₂O₅ является неустойчивой и распадается по уравнению [60]

$$N_2O_5 \rightarrow NO_2 + NO_3$$
.

Восстановленная молекула NO₃ в дневное время может быть подвержена фотолизу

 $NO_3 + hv \rightarrow NO + O_3$, $500 < \lambda < 700$ HM.

В результате фотолиза освобождается и атом Cl [64]

$$NO_2Cl + hv \rightarrow NO_2 + Cl, \qquad \lambda < 700 \text{ HM}.$$

В дневное время могут подвергаться фотолизу азотная и азотистая кислоты [65]:

$$HNO_3 + h\nu \rightarrow NO_2 + OH$$
$$HONO + h\nu \rightarrow NO + OH$$

Ввиду того что скорости перечисленных реакций в дневное и ночное время разные, так же как и концентрации отдельных компонент, в [62] составлена схема, дающая общее представление об основных и второстепенных реакциях между оксидами азота. Она представлена на рис. 4.

Оксиды азота подобно гидроксилу взаимодействуют и с органическими веществами. Однако в отличие от гидроксила, который «чистит» тропосферу, азотные соединения образуют вторичные, более токсичные вещества.



Рис. 4

В [16] приводятся сведения о нескольких таких механизмах:

$$NO_2 + CH_3CO_3 \rightarrow PAN$$

 $NO + CH_3CO_2 \rightarrow NRAT$
 $NO_2 + CH_6H_5O \rightarrow NPHN$,

где PAN – пероксиацетилнитраты; NRAT – алкилнитраты; NPHN – нитрофенолы.

Судя по данным [66], процессы генерации сложных оксидантов проходят параллельно с образованием озона, так как имеют близкий временной ход. По-видимому, высокие концентрации озона поэтому и сопровождаются дымкой фотохимического происхождения.

По данным [67], характер реакции оксидов с углеводородами существенно зависит от типа углеводородов, так как выход PAN может изменяться от нескольких до десятков процентов.

Ле Брас и Полуэт в своих исследованиях выяснили, что оксиды азота участвуют также в окислении диметилсульфатов, алкенов, летучих углеводородов [68, 69], причем не только в дневное время.

Таким образом, оксиды азота играют активную роль в фотохимии тропосферы, являясь, в зависимости от концентрации, переключателем ветвей цепных реакций.

Другие фотохимические источники озона

Как известно, в тропосфере, даже фоновой, имеется определенное количество диоксида серы. Дж. Брикард указывает на следующий возможный механизм генерации озона в ходе фотохимического окисления этого газа [70]:

$$SO_2 + hv + O_2 \rightarrow SO_2^+, \quad \lambda < 390 \text{ hm}$$

 $SO_2^+ + O_2 \rightarrow SO_3 + O_3$

Подобный же механизм описан и в [71]. Начинается он с перевода молекул SO₂ в активное состояние по реакции

$$SO_2 + h\nu \rightarrow SO_2 ({}^{3}B_1), 340 < \lambda < 400 \text{ hm},$$

который затем взаимодействует с O₂SO₄:

$$SO_2(^{3}B_1) + O_2SO_4 \rightarrow SO_3 + O_3$$

или
 $SO_2(^{3}B_1) + O_2 \rightarrow SO_3 + O(^{3}P)$

с дальнейшим образованием озона

$$O(^{3}P) + O_{2} + M \rightarrow O_{3} + M$$

По-видимому, механизмы окисления диоксида серы не являются эффективными для тропосферы, так как каких-нибудь оценок по их значимости в литературе обнаружить не удалось. Также не проявились существенно эти механизмы в целом ряде экспериментов.

Большое число работ посвящено исследованию возможной роли галогенов в разрушении озона в стратосфере в связи с образованием озоновых дыр. В ряде работ при этом получено, что в условиях, близких к тропосферным, в ходе реакций с соединениями брома может образовываться озон. Так, в [72] приводится реакция

$$HO_2 + BrO \rightarrow HBr + O_3$$

которая проходит при комнатной температуре.

Авторы [73] исследовали окисление этилена и ацетилена в присутствии оксидов брома. Оказалось, что после ряда цепных реакций наряду с органическими продуктами образуются ОН и О₃. Проведенные в Алерте измерения показали, что C₂H₂, C₂H₄ и O₃ имеют синхронный ход. Это может указывать на значимость такого механизма для загрязненной тропосферы.

Стоки озона и озонообразующих газов

Фотохимическая природа тропосферного озона предполагает не только многочисленные акты образования, но и гибель его молекул. В результате чего наступает баланс концентрации в том или ином месте. Сама же величина концентрации определяется содержанием образующих озон газов, интенсивностью солнечной радиации и наличием веществ-деструкторов озона. По сложившимся к настоящему времени представлениям сток в тропосфере происходит на подстилающей поверхности и непосредственно в атмосфере за счет фотолиза и взаимодействия с газами и аэрозолем.

Обычно сток озона на подстилающей поверхности оценивают либо с помощью специальных камер [74], либо по градиентной методике [75, 76]. По обобщенным данным [3], значения потока озона, направленного к поверхности, могут меняться в пределах двух порядков: от 10^{10} см⁻²·c⁻¹ для морской воды до 10^{12} см⁻²·c⁻¹ для кустов можжевельника.

Выше уже рассматривался механизм фотолиза и его деструкция при взаимодействии с основными тропосферными газами. Поэтому останавливаться повторно на них нецелесообразно.

Исследования ряда авторов показали [41, 47, 77], что накопление озона зависит от соотношения начальных концентраций органических соединений – предшественников пероксидных радикалов и оксидов азота. При малой величине этого отношения скорость конверсии NO в NO₂ мала и оксид азота включается в процесс разрушения озона. При очень высоком отношении озон также не будет накапливаться по двум причинам: из-за взаимодействия NO₂ с органическими радикалами и из-за реакции образовавшегося O₃ с углеводородами. Причем реакции O₃ с углеводородами обычно ведут к образованию аэрозоля, который сам является активным источником деструкции озона [78–81]. По данным [82], в субмикронной фракции атмосферного аэрозоля органический компонент составляет около 30%. Общая схема взаимодействия озона с углеводородами, на примере олефина, приведена в [81]:

Олефин + О₃ → {Промежуточный озонид или →Альде или радикалы фрагментации →Алкип →Проме

→Альдегиды
 →Кислоты
 →Алкиннитраты
 →Промежуточные димеры
 ↓
 Полимер,
 аэрозоль

Выполненные исследования химической активности углеводородов по отношению к O₃ показали большой разброс значений. По данным [41] составлена табл. 3, в которой приведены константы скоростей реакций ряда терпенов с озоном.

Таблица З

Углеводород	k, O3	Углеводород	k, O3
	см ³ /мол·с		см ³ /мол·с
Изопрен	$1,2.10^{-17}$	лимонен	$6,5 \cdot 10^{-16}$
β-Пинен	$3,6.10^{-17}$	мирцен	$1,3 \cdot 10^{-15}$
α-Пинен	$1,4.10^{-16}$	оцимен	$2,0.10^{-15}$
3-Карен	$1,2.10^{-16}$	терпинолен	$1,0.10^{-14}$
β-Феландрен	$1,8.10^{-16}$	α-феландрен	$8,9 \cdot 10^{-14}$
ү-Терпинен	$2,4 \cdot 10^{-16}$	α-терпинен	$8,9 \cdot 10^{-14}$

Белан Б.Д.

Из этой таблицы следует, что константы скоростей присоединения озона β-пиненом и αтерпиненом отличаются больше чем в 2000 раз. Следовательно, даже в фоновых районах, но с разным составом растительности, можно ожидать как очень больших концентраций озона, так и его полной деструкции.

Большая роль углеводородных соединений в образовании фотохимического смога, особенно в крупных городах, привела к идее ингибирования смогообразующих веществ. Для этого предлагалось вводить в атмосферу диэтилгидроксиламин (ДЭГА) [83, 84]. Лабораторные эксперименты показали эффективность такого механизма. Однако из-за неопределенности экологических последствий натурных экспериментов не проводилось.

Одной из малоизученных сторон деструкции озона является его сток на тропосферном аэрозоле. К настоящему времени установлено, что интенсивность стока зависит от присутствия в составе частиц некоторых химических веществ.

Так, в ряде работ показано [85–87], что присутствие в составе частиц ионов брома приводит к его деструкции. Лабораторное определение коэффициентов гибели озона на некоторых веществах, моделирующих естественные твердые аэрозольные частицы, приводит к выводу, что Al₂O₃ может эффективно способствовать гетерогенному развалу молекул озона [88, 89]. В работе А. Маренцо [90] приводится доказательство гибели озона на водяных каплях. Ряд авторов указывает, что сток озона осуществляется на мелкодисперсной фракции аэрозоля [91, 92]. Важно отметить, что проблема аэрозольно-газовых связей относительно молода, так как до работы А. Питтока [93] сток озона на атмосферном аэрозоле предполагался пренебрежительно малым. В заключение нужно отметить, что одновременно с озоном, по данным [94], на аэрозольных частицах погибают и молекулы ОН и HO₂, которые играют определяющую роль в существовании фотохимических озонообразующих циклов в нижней тропосфере.

Энергетическое обеспечение фотохимических реакций в тропосфере

При описании процессов активации молекул газов и их фотолизе в целом ряде случаев указывался спектральный диапазон излучения, при котором эти механизмы происходят. Для большинства реакций это ультрафиолетовое излучение с $\lambda \leq 400$ нм. Поскольку атмосферный воздух является сильно поглощающей средой, возникает закономерный вопрос, а будут ли обеспечены в нижней тропосфере условия прохождения фотохимических процессов по вышеприведенным схемам.

Как известно [94], скорость фотолиза газов в атмосфере определяется сверткой вида

$$i_{A\to B} = \int_{\Delta\lambda} \sigma_{\lambda}^{A} q_{\lambda}^{A\to B} F_{\lambda} d_{\lambda} (d\lambda),$$

где $\Delta\lambda$ – спектральный интервал фотодиссоциации; σ_{λ}^{A} – сечение поглощения газа A на длине волны λ ; $q_{\lambda}^{A\to B}$ – квантовый выход реакции; F_{λ} – монохроматический поток излучения.

На рис. 5, заимствованном из [35], показаны интенсивность потоков излучения на верхней границе атмосферы и вблизи подстилающей поверхности, а также сечения поглощения кислорода и озона. Видно, что в нижней тропосфере имеются все условия для фотодиссоциации озона как начальной стадии фотохимических процессов.



Рис. 5. Поток фотонов (см². с⁻¹·нм⁻¹) на верхней границе атмосферы (1) и у поверхности земли (2) – a; сечение поглощения (см²) кислорода и озона – δ

Общая схема образования тропосферного озона

Завершая анализ процессов фотохимического образования озона в тропосфере, следуя [95], запишем брутто-уравнение его баланса в следующем виде:

$$RH + CO + NO \xrightarrow{h_V, O_2, H_2O} NO_2 + f H_2CO + kO_3 + P$$
,

где *f* и *k* – стехиометрические коэффициенты преобразования углеводородов; Р – продукты реакций, представляющие собой сток фотохимических реакций.

Из этого брутто-уравнения видно, что попадая в реальную атмосферу, в которой имеются кислород и водяной пар и которая освещена Солнцем, первичные примеси воздуха, включающие углеводороды разной природы (RH), оксиды углерода и азота, превращаются в ходе фотохимических процессов в диоксид азота, формальдегид и озон. В ходе реакций появляются также и негазообразные продукты (P), которые быстро выводятся из атмосферы. Представляется, что это брутто-уравнение дает достаточно простую схему протекания фотохимических процессов в действительности, учитывая наличие обратных связей, не такая простая. В качестве примера приведем схему (рис. 6), предложенную в [96].



Рис. 6. Общая схема источников и стоков озона в тропосфере: ROG – реакционноспособные органические газы; Ald – альдегиды, PAN – пероксиацетилнитраты, R – радикалы

Такое количество источников и стоков веществ, участвующих в фотохимических процессах, делает невозможной простую оценку вклада каждого из них в общий баланс озона. Для этого надо ставить очень сложный эксперимент с контролем всех компонентов озонового цикла, показанных на рис. 6. Другой путь заключается в численном моделировании фотохимических процессов [31, 97, 98].

Наиболее детальные оценки вклада отдельных компонентов озонового цикла в общий баланс озона выполнены в [99]. Для этого использовалась модель SAPRC-90. В расчетах учитывались следующие соединения: ALK1 – алкены, содержащие четыре молекулы углерода; Белан Б.Д. ALK2 – алкены из восьми молекул углерода; ARO-1 представляли все ароматические соединения и включали в основном толуолы; ARO2 – ароматические, преимущественно ксилолы; алкены OLE1 – олефины с 4 молекулами углерода; OLE2 – алкены с 5 молекулами. Алкены биологического происхождения и изопрен попали в группу OLE3, которая состояла в основном из углеводородов с 7 молекулами углерода. Карбонилы представлены фор мальдегидом (H₂CO), ацетальдегидом (C₂HO), пропиональдегидом (RCHO) и метил-этил-кетоном (MEK). В расчетах также учитывались индивидуальные примеси, такие как оксид углерода, метан и этан. Результаты расчетов по этой модели представлены на рис. 7.

Из рис. 7 видно, что основной вклад в образование озона в тропосфере вносят углеводородные соединения: ALK1, ALK2, ARO2, OLE1 и этан. Вклад всех остальных – менее половины. Не случайно, что максимум концентрации озона наблюдается в тропосфере весной, когда растительностью генерируется большое количество терпенов.

Рис. 8 дает представление о роли оксидов азота в образовании озона при тех же исходных углеводородах. Видно, что имеется оптимальное соотношение RH/NO_x, при которых генерация озона максимальна. Это подтверждает вывод [77] о том, что генерации озона не будет, когда концентрация оксидов либо мала, либо велика, то есть подчеркивает их переключающую роль в цепных реакциях.



Рис. 7. Образование озона в зависимости от природы углеводородов при соотношении RH/NO_x = 8,2



Рис. 8. Образование озона из углеводородов при разной концентрации оксидов азота

В заключение этого раздела напомним, что данные рис. 7 и 8 являются результатом теоретического расчета, дающего представление о вкладе различных веществ в общий баланс озона. Однако полного эксперимента, который бы учитывал все факторы, насколько из литературы известно автору, до сих пор не проведено, хотя в цитированных ранее литературных источниках исследование озонообразующих способностей отдельных веществ проводилось.

Некоторые данные по пространственно-временной изменчивости тропосферного озона

Несмотря на длительную историю исследования атмосферного озона, данные о его пространственно-временной изменчивости в тропосфере весьма неполны. В настоящее время более или менее подробно изучены его характеристики в стратосфере и в приземном слое. Поэтому здесь кратко остановимся на динамике озона в нижней атмосфере.

Материалом для анализа послужили результаты зондирования атмосферы с помощью самолета-лаборатории Ил-14 [100], Ан-30 [101] и данные измерений в приземном слое воздуха на TOR-станции [102].

Вначале рассмотрим, где (по высоте) и как (по пространству) происходит генерация тропосферного озона. Для этого обратимся к рис. 9, на котором приведены вертикальные профили концентрации озона, измеренные при широтном и меридиональном зондировании атмосферы, выполненные в течение одних суток. Кривые 1, 2, 3 получены при перелете Томск – Уфа – Донецк 5–6 февраля 1989 г. Профили 4, 5, 6 – при перелете Томск – Балхаш – Нижневартовск 23–24 марта 1989 г.

Из рис. 9 видно, что в обоих случаях генерация озона происходит в основном в пограничном слое атмосферы (H = 1200 м). Выше пограничного слоя вертикальные профили озона подобны. Особенно это четко проявляется в феврале. С учетом того что расстояние между Томском (86°в.д.) и Донецком (38°в.д.) составляет 48° долготы, а кривые в свободной атмосфере практически совпадают, так же как и в районе г. Уфа, можно сделать вывод, что генерация озона происходит исключительно в пограничном слое. В марте, хотя концентрация озона в целом повышается, тенденции сохраняются: генерация в пограничном слое и подобие профилей в свободной атмосфере. Вместе с тем если широтный ход не выявляет различий выше пограничного слоя в разных регионах, то меридиональный такой близости не показывает. Так, над Балхашом (46°с.ш.) концентрация озона в свободной атмосфере заметно ниже, чем над Томском (58°с.ш.) и Нижневартовском (61°с.ш.). Следовательно, образование озона, независимо о географического положения, происходит в пограничном слое, а затем он поступает в вышележащие слои. Последнее можно оценить по сравнению профилей в феврале и марте. Географическое же положение места сказывается больше на меридиональном разрезе, чем на широтном.



Рис. 9. Вертикальное распределение озона над городами: *1* – Томск, 05.02.1989; *2* – Уфа, 05.02.1989; *3* – Донецк, 06.02.1989; *4* – Томск, 23.03.1989; *5* – Балхаш, 23.03.1989; *6* – Нижневартовск, 24.03.1989

Имеются свои особенности и в генерации озона внутри пограничного слоя. Она наибольшая не у поверхности земли, а во внутреннем слое перемешивания [103]. Учитывая интенсивный сток озона на подстилающую поверхность, такой результат, по-видимому, закономерен.

Данные за февраль и март выбраны из общего массива не случайно. Именно в этот период начинается интенсивное озонообразование за счет действия природных факторов [104]. В частности, в воздушный бассейн поступает большое количество фитонцидов, содержащих углеводороды – основу для образования озона [105–108]. Кроме того, подстилающая поверхность освобождается от снежного покрова, что благоприятствует росту поступления оксидов азота в атмосферу [109–112]. Увеличивается также и приток солнечной радиации. Результаты работ [104–112] позволяют предполагать, что образование озона должно быть тем больше, чем интенсивнее генерация исходных компонент.

Данные рис. 9 подтверждают такое предположение. Видно, что в пограничном слое концентрация озона в несколько раз выше в лесных районах (Томск, Нижневартовск), чем в степных (Донецк) или пустынных (Балхаш). Район г. Уфа, расположенный на юге Урала, занимает промежуточное положение.

Следующий вопрос, на который нужно обратить внимание, – это скорость, с какой восстанавливается фотохимическое равновесие при генерации озона. Для этого воспользуемся данными, полученными при самолетном зондировании, над таким экологически неблагоприятным городом, как Комсомольск-на-Амуре. Выбросы предприятий города приводят к тому, что здесь почти постоянно присутствует фотохимический смог разной степени интенсивности [113]. Причем образование озона происходит и зимой.

Для анализа выбраны два периода – летний и зимний, когда проходили атмосферные фронты, полностью очищающие воздушный бассейн города от примесей. На рис. 10 вертикальные профили *1* и *4* показывают исходное распределение озона, установившееся в ходе фотохимических процессов. Профили *2* и *5* получены сразу же после прохождения атмосферных фронтов. И наконец, кривые *3* и *6* представляют распределение концентрации озона над городом через сутки после прохождения фронтов. Из сравнения этих кривых видно, что концентрация озона восстанавливается в течение суток. То есть фотохимические процессы, при наличии источников озонообразующих веществ, за несколько часов (ночь необходимо исключить) генерируют количество озона, которое является оптимальным для этого периода в конкретных физико-географических условиях.

Из рис. 10 видно, что генерация озона происходит только в слое перемешивания и по всей его толщине. При увеличении его высоты абсолютное значение концентрации уменьшается, хотя общее содержание остается приблизительно одинаковым. Это во-видимому, является отражением постоянства интенсивности антропогенных источников озонообразующих веществ, имеющихся в городе. На их антропогенный характер в первую очередь указывает генерация озона в зимнее время, когда природные источники практически не действуют [104].



Рис. 10. Вертикальное распределение озона над г. Комсомольском-на-Амуре: *а* – летом: *I* – 20.06.1990, *2* – 28.06.1990, *3* – 29.06.1990; *б* – зимой: *4* – 12.12.1990, *5* – 18.12.1990, *6* – 19.12.1990

У этого явления – образование озона во внутреннем слое перемешивания – есть продолжение, которое имеет отрицательное значение для биосферы, особенно в городах. Оно заклю-

чается в том, что в ночное время, когда существенно уменьшается турбулентное перемешивание, происходит оседание озона к поверхности земли. Такое оседание зафиксировано в Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре [113] и выражается в появлении ночного максимума концентрации, то есть в период, когда фотохимические процессы не происходят и генерации озона не может быть. О наличии ночного максимума сообщается также в [114]. Возможные последствия воздействия озона на биосферу обсуждались выше, во введении.

В ходе самолетного зондирования воздушных бассейнов ряда городов, наряду с генерацией озона из выбросов антропогенных источников (Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре), были обнаружены случаи, когда при наличии всех необходимых условий для прохождения фотохимических процессов (см. брутто-уравнение) образование озона не наблюдалось. Этот факт поясняется на примере рис. 11, который представляет вертикальное распределение газов над г. Нижневартовском в августе 1991 г. в дневное время.

Из этого рисунка следует, что на высоте 400 м, где максимальна концентрация углеводородов, NO и CO, содержание озона уменьшается до нуля (порог регистрации 1 мкг/м³). Понижена его концентрация и у поверхности земли. Вместе с этим в противофазе к озону находится вертикальное распределение NO₂, что, возможно, отражает его гибель по реакции:

$$NO + O_3 \rightarrow NO + O_2$$
,

а так как концентрация NO заметно больше, чем О₃, то это приводит к его полному расходу.

Возможно и другое объяснение уменьшения концентрации озона. При анализе его взаимодействия с тяжелыми углеводородами отмечалось, что его реакционная способность изменяется более, чем в 2000 раз. В районе г. Нижневартовска в период эксперимента действовало большое количество факелов, в которых сжигался природный газ. Можно предположить, что при сжигании газа в атмосферу поступает значительное количество углеводородов, приводящих к деструкции озона. В качестве подтверждения такой возможности приведем рис. 12 из [115], который демонстрирует преобразование исходных углеводородов топлива в процессе сгорания, а также их относительный состав, фиксируемый в воздухе. Согласно же [41, 99], выход или сток озона при его взаимодействии с углеводородами существенно зависит от их вида.



Рис. 11. Вертикальное распределение газов над г. Нижневартовском (среднее) в августе 1991 г.

Начиная с сентября 1989 года в ИОА СО РАН был организован мониторинг озона в приземном слое, который затем продолжен на TOR-станции [102]. Ведется он и в настоящее время. В качестве основного измерительного средства используются озонометры 3-02П, которые периодически поверяются с помощью генератора озона ГС-2.

Измерения первых четырех лет (рис. 13) выявили существенный рост концентрации озона, который также отмечается многими авторами [4, 7, 116]. Однако в последующие годы среднегодовое содержание озона уменьшилось почти до исходных значений. При этом ни место измерений, ни окружающая среда не изменились. Поверка озонометров не выявила нару-1202 Белан Б.Д. шений их метрологических характеристик. Поэтому природа такого поведение озона в приземном слое в районе г. Томска пока не ясна.



Рис. 12. Процентный состав (по массе) различных углеводородов в топливе (*a*), в автомобильных выбросах (б) и в городском воздухе (в)

Возможны две причины такого межгодового хода концентрации озона. Первая заключается в том, что он отражает естественные атмосферные процессы, которые подвержены многолетним трендам [116]. Вторая – в уменьшении антропогенного вклада за счет снижения промышленной деятельности в последние годы, который в 1993 г. достигал 70% от общей концентрации озона [117].



Рис. 13. Среднегодовая концентрация озона в г. Томске

Неоднозначным оказался и годовой ход концентрации озона в разные годы (рис. 14). Так, большинство авторов указывают, что он должен иметь четко выраженную годовую амплитуду с максимумом в весеннее время, обусловленным жизнедеятельностью растений [118–120].

Из рис. 14 видно, что такая картина наблюдалась в 1991 и 1992 гг. В 1993 и 1994 гг. годовой ход концентрации озона имел два почти равнозначных максимума. В 1995 г. максимум вообще наступил в середине лета.

Отмеченные различия можно объяснить отчасти изменчивостью климатических характеристик г. Томска [121]. В основном же они обусловлены общециркуляционными условиями. Дело в том, что в весенний период происходит скачкообразное перемещение планетарной высотной фронтальной зоны из южных районов Западной Сибири на побережье Ледовитого океана [122, 123]. Следовательно, резко изменяется и характер погоды, которая в значительной степени определяет скорость генерации озона [2, 3, 41].



Рис. 14. Годовой ход озона в приземном слое атмосферы в г. Томске

Одним из стоковых механизмов может быть взаимодействие озона с аэрозолем. Однако взаимосвязь этих компонентов воздуха исследована недостаточно. Введение в эксплуатацию TOR-станции, на которой также измеряется и дисперсный состав аэрозоля, позволяет обратиться к этой проблеме.

Таблица 4

Коэффициент корреляции между озоном и аэрозолем

Размер	<i>d</i> = 0,4	<i>d</i> = 0,6	<i>d</i> = 0,8	<i>d</i> = 1,0	<i>d</i> = 1,5	<i>d</i> = 2,0
частиц	МКМ	МКМ	МКМ	МКМ	МКМ	МКМ
Зима (n > 2800)	- 0,436	- 0,230	-0,141	-0,088	0,331	0,331
Лето (n > 3500)	0,221	0,190	0,156	- 0,057	0,018	- 0,053

Из табл. 4 видно, что взаимосвязь озона и аэрозоля в районе г. Томска имеет прямо противоположный характер в теплое и холодное время года. Напомним, что при такой выборке значимым по критерию 0,9995 будет коэффициент корреляции, равный 0,1038 [124]. В зимнее время происходит сток озона на субмикронной фракции аэрозоля (коэффициенты отрицательны). Высокую положительную корреляцию со среднедисперсной фракцией в этот период можно объяснить приходом более теплых воздушных масс, обогащенных «старым» аэрозолем [125, 126]. В летнее время генерация озона и аэрозоля происходит синхронно, что находит отражение в значимых положительных коэффициентах корреляции в субмикронной части спектра частиц. Взаимосвязь озона со среднедисперсной фракцией значима лишь на уровне 0,95, что возможно, отражает процессы старения частиц аэрозоля в ходе фотохимических процессов.

В заключение отметим, что целью настоящей статьи является не всеобъемлющее описание проблемы тропосферного озона. Это, скорее, своеобразный путеводитель для начинающих входить в данную область, так как она базируется на стыке нескольких дисциплин: физики, химии и метеорологии, требующих соответствующего объема знаний. По этому направлению опубликована не одна сотня работ, в которых авторы, занимаясь отдельным узким вопросом, излагали часть общей проблемы, исходя из своего собственного ее понимания, преувеличивая или преуменьшая в ряде случаев значимость отдельных факторов или циклов. В результате при первоначальном знакомстве с литературой создается ощущение, что в атмосфере чуть ли не все вещества могут взаимодействовать друг с другом, образуя бесконечные циклы. Поскольку фотохимическая теория еще развивается и многие ее положения требуют экспериментальной проверки, данную работу ни в коем случае нельзя считать завершающей. Многие аспекты фотохимического образования озона в тропосфере в ней лишь затронуты или даны тезисно.

- 1. S c h o n b e i n C h . F . // Compt. Rendus. 1840. V. 10. N 17. P. 706.
- 2. Хргиан А.Х. Физика атмосферного озона. Л.: Гидрометеоиздат, 1973. 292 с.
- 3. Перов С. П., Хргиан А.Х. Современные проблемы атмосферного озона. Л.: Гидрометеоиздат, 1980. 288 c.
- 4. H o p p e P. // Wetter and Leben. 1993. V. 45. N 3. S. 1–17.
- 5. Разумовский С.В., Заиков Г.Е. Озон и его реакции с органическими соединениями (кинетика и механизм). М.: Наука, 1974. 322 с. 6. A t m o s p h a r e trace gases that are radiatively active and significance to global change // Earth Quest. 1990. V. 40.
- N 2. P. 10–11.
- 7. Megie G., Bonte J., Calier P. et al. // Rev. Inst. Fr. Petrole. 1994. V. 49. N 1. P. 83-104.
- 8. Дарда Л. В. // Обзор НИИТЭИХП. М., 1983. 76 с.
- 9. Керр Дж. Ф. // Успехи химии. 1990. Т. 59. Вып. 10. С. 1627–1653.
- 10. C h a p m a n S . // Phil. Mag. Ser. 7. 1930. V. 10. N 64. P. 369–385.
- 11. C h a p m a n S . // Phil. Trans. Roy. Soc. London, Ser. A. 1934. V. 234. N 737. P. 205–230.
- 12. Жучкевич В.В., Красовский А.Н. // Фотохимические процессы земной атмосферы. М.: Наука, 1990. C. 50-53.
- 13. Johnston N.S. // Rev. Geophys. And Space Phys. 1975. V. 13. N 5. P. 637-649.
- 14. Тальрозе В. Л., Поройкова А.И., Ларин И.К. идр. // Изв. АН СССР. Сер. ФАО. 1978. Т. 14. N 4. C. 355-365.
- 15. Bates D. R., Nicolet M. // J. Geophys. Res. 1950. V. 55. N 1. P. 301-310.
- 16. Welge K. H. // Can. J. Chem. 1974. V. 52. N 8. Pt. 2. P. 1424–1435.
- 17. C a d l e R . D . // Disk. Faraday Soc. 1964. V. 37. P. 66–71.
- 18. H a m p s o n J. // Les problemes meteorologiques de la stratosphere et de la mesosphere. Press. Univ. De France. Paris, 1965. P. 393-440.
- 19. H u n t B. G. // J. Geophys. Res. 1966. V. 71. N 5. P. 1385-1398.
- 20. Конашенок В. Н. // Изв. АН СССР. Сер. ФАО. 1968. Т. 4. N 7. С. 797-799.
- 21. C r u t z e n P. J. // Quart. J. Roy. Meteorol. Soc. 1970. V. 96. N 408. P. 320-325.
- 22. Johnston H.S. // Science. 1971. V. 173. N 3996. P. 517-522
- 23. Crutzen P.J. // Remote Sens. And Earth's Environ. Noordurj'k, 1990. P. 105-113.
- 24. Семенов Н. Н. Цепные реакции. М.: Наука, 1986. 535 с.
- 25. Kroning J.L., Ney E.P. // J. Geophys. Res. 1962. V. 67. N 8. P. 1867–1875.
- 26. Orville R. // J. Geophys. Res. 1967. V. 72. N 14. P. 3557-3561.
- 27. Рареt-Lepine J., Vassy А. // Annal. Geophys. 1969. V. 25. N 1. Р. 113–115. 28. Харчилава Д. Ф., Амиранашвили А. Г. Исследование вариаций атмосферного озона в Грузии. М.: Наука, 1988. 114 с.
- 29. Белан Б. Д. // Оптика атмосферы. 1969. Т. 9. N 1. С. 134-138.
- 30. Reiter E. R. // Proc. Joint. Sympos. Atmos. Ozone. Dresden. 1977. V. 3. P. 165-182.
- 31. Пененко В.В., Скубневская Г.И. // Успехи химии. 1990. Т. 59. Вып. 11. С. 1157–1776.
- 32. Campbell M.J., Sheppard K., Au B.F. // Geophys. Res. Lett. 1979. V. 6. N 2. P. 175-178.
- 33. Wayne R. P. // Sci. Progr. 1990. V. 74. N 4. P. 379-409.
- 34. Гершензон Ю.М., Звенигородский С.Г., Розенштейн В.Б. // Успехи химии. 1990. Т. 59. Вып. 10. С. 1601-1626.
- 35. Enhalt D. H. // Sci. Totel Environ. 1994. V. 143. N 1. P. 1-15.
- 36. Crutzen P. J. // Canad. J. Chem. 1974. V. 52. N 8. P. 1569-1581.
- 37. Fishman J., Seiler W. // J. Geophys. Res. 1983. V. 88. N 6. P. 3662–3670.
- 38. Fishman J., Solomon S., Crutzen P.J. // Tellus. 1979. V. 31. N 5. P. 432-446.
- 39. Dollard G.J., Davies T.J. // Environ. Pollut. 1992. V. 75. N 1. P. 45-52
- 40. Ray J. D., Van Valin C. C., Boatman J. F. // J. Geophys. Res. 1992. D. 97. N 2. P. 2507-2517.
- 41. И с и д о р о в В.А. Органическая химия атмосферы. Л.: Химия, 1985. 264 с.
- 42. Eisele F.L., Mount G.H., Fehsenfeld F.C. et al. // J. Geophys. Res. 1991. V. 99. N D9. P. 18605-18626.
- 43.Hard T.M., Chan C.Y., Mehrabzaden A.A. and O'Brien R.J. // J. Geophys. Res. 1992. V. 97. N D9. P. 9785-9794.
- 44. Tremmel H.G., Junkermann W., Slemr F. // J. Geophys. Res. 1993. V. 98. ND1. P. 1083-1099. 45. Кароль И.Л., Розанов В.В., Тимофеев. М. Газовые примеси в атмосфере. Л.: Гидрометео-
- издат, 1983. 192 с.
- 46. Б а ж и н Н. М. // Фотохимические процессы земной атмосферы. М.: Наука, 1990. С. 5-7.

- 47. Duce R.A., Mohnen V.A., Zimmerman P.R. et al. // Rev. Geophys. And Space Phys. 1983. V. 21. N 4. P. 921–952.
- 48. Miyoshi A., Natakeyama S., Washida N. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. N D9. P. 18779–18787.
- 49. Arey J., Atkinson R., Aschmann S. M. // J. Geophys. Res. 1990. V. 95. N D11. P. 18539–18546.
- 50. Hakola H., Arey J., Aschmann S.M., Atkinson R. // J. Atmos. Chem. 1994. V. 18. N1. P. 75-102.
- 51. Killus J.P., Moore G.E. // J. Appl. Meteorol. 1991. V. 30. N 5. P. 733-743.
- 52. Chameides W.L., Fehsenfeld F., Rodgers M.O. et al. // J. Geophys. Res. 1992. V. 97. ND5. P. 6037-6055.
- 53. Cantrell C.A., Shetter R.E., Calvert J.G. et al. // J. Geophys. Res. 1993. V. 98. N D10. P. 18355-18366.
- 54. Poulida O., Civerolo K.L., Dickerson R.R. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. ND5. P. 10553-10563
- 55. Mooney H.A., Vitousek P.M., Matson P.A. // Science. 1987. V. 238. N 4829. P. 926-932.
- 56. Comric A.C. // Progr. Phys. Geogr. 1990. V. 14. N 3. P. 295-316.
- 57. Bostrom C. E. // Seand J. Work Environ Health. 1993. V. 19. N 2. P. 9-13.
- 58. Prasad S.S. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. ND3. P. 5285-5294.
- 59. Zimmermann J., Poppe D. // J. Atmos. Chem. 1993. V. 17. N 2. P. 141–155.
- 60. Мак-Ивен М., Филлипс Л. Химия атмосферы. М.: Мир, 1978. 375 с.
- 61. K e 11 y N.A. // Atmos. Environ. 1987. V. 21. N 10. P. 2163-2177.
- 62. Parrish D. D., Norton R. B., Bollinger M. J. et al. // J. Geophys. Res. 1986. V. 91. ND5. P. 5379-5393
- 63. Davidson J. A., Cantrell C. A., Shetter R. E. et al. // J. Geophys. Res. 1990. V. 95. N D9. P. 13963-13969
- 64. Z e t z s c h C. // Pollut. Atmos. 1991. V. 33. N Spec. P. 89–105.
- 65. Dentener F. J., Crutzen P. J. // J. Geophys. Res. 1993. V. 98. N D4. P. 7149-7163.
- 66. To u p a n c e G. // Pollut. Atmos. 1991. V. 33. N Spec. P. 142–150.
- 67. Mouvier G. // Pollut. Atmos. 1990. V. 32. N 128. P. 414-416.
- 68. Le Bras., Poulet G. // Pollut. Atmos. 1991. V. 33. N Spec. P. 79-88.
- 69. Platt U., Le Bras., Poulet G. et al. // Nature. 1990. V. 348. N 6297. P. 147–149.
- 70. Брикард Дж. // Химия окружающей среды. М.: Химия, 1982. С. 260–275.
- 71. Calvert J.G., Stockwell W.R. // SO2, NO and NO2 oxidation mechanism: atmospheric consideral. Boston, 1984. P. 1-62.
- 72. Mellouki A., Talukdar R.K., Howard C.J. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. ND11. P. 22949-22954
- 73. Niki H., Yarwood G., Peng N. // Pollut. Atmos. 1993. V. 33. N Spec. P. 121-146.
- 74. A l d a z L. // J. Geophys. Res. 1969. V. 74. N 28. P. 6943-6446.
- 75. Tiefenau H., Fabian P. // Archiv. Meteor. Geophys. Biokl. 1972. Ser. A<Bb 21. N 4. P. 399–412.
- 76. G a l b a b l y J. // Quart. J. Roy. Meteorol. Soc. 1971. V. 97. N 411. P. 18–29.
- 77. Moortgat G.K., Horie O., Zahn B.Ch. // Pollut. Atmos. 1991. V. 33. N Spec. P. 29–44. 78. Hartsell B.E., Aneja V.P., Lonneman A. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. N D10. P. 21033–21041.
- 79. Zhang S.-H., Shaw M., Seinfeld J.H., Flagan R.C. // J. Geophys. Res. 1992. V. 97. ND18. P. 20717–20729.
- 80. Zhang Y., Sunwoo Y., Kotamarthi V., Carmichael G.R. // J. Appl. Meteorol. 1994. V. 33. N 7. P. 813-824.
- 81. С к у б н е в с к а я Г.И. // Методы анализа объектов окружающей среды. Новосибирск: Наука, 1988. С. 5–36.
- 82. O'Brien R.J., Holmes J.R., Bockian A.N. // Environ. Sci. Technol. 1975. V. 9. N 6. P. 568-576.
- 83. Ме Миггу Р. Н., Grosjen D. // Atmos. Environ. 1985. V. 19. N 9. Р. 1445–1451. 84. Скубневская Г. И., Пащенко С.Э., Дубцов С. Н. и др. // Химическая физика. 1984. Т. 3. N 11. C. 1622-1624.
- 85. У элпдейл Д.М., Барри Л.А. // Проблемы мониторинга и охраны окружающей среды. Л.: Гидрометеоиздат, 1989. С. 320-341.
- 86. Li Sh M., Winchester J. W., Kahl D. et al. // J. Geophys. Res. 1990. V. 95. N D95. P. 22433–22440. 87. Toumi R. // J. Geophys. Res. 1994. V. 21. N 2. P. 117–120.
- 88. И в л е в Л.С. // Химический состав и структура атмосферных аэрозолей. Л.: ЛГУ, 1986. 366 с.
- 89.Ивлев Л.С., Сирота В.Г., Скобликова А.Л., Хворостовский С.Н. // Труды ЦАО. 1982. Вып. 149. С. 77-81.
- 90. M a r e n c o A. // Atmos. Environ. 1986. V. 20. N 5. P. 911–918.
- 91. И в л е в Л.С. // Атмосферный озон. Л.: ЛГМИ, 1988. С. 63-79.
- 92. Belan B.D., Zuev V.V., Zuev V.E. et al. // EUROTRAC. Annual report. 1992. Garmisch-Partenkirchen. 1993. Pt. 9. P. 188-195.
- 93. Pittock A. B. // J. Atmos. Sci. 1966. V. 23. N 5. P. 538-542.
- 94. Гершензон Ю. М., Пурмаль А. П. // Успехи химии. 1990. Т. 59. Вып. 11. С. 1729–1756.
- 95. Гуревич Н.А., Домбовская Э.П., Куклин А.М. и др. // Термокаталическая очистка и снижение токсичных выбросов в атмосферу. Киев.: Наукова думка, 1989. С. 138-142.
- 96. Milford J.B., Russell A.G., Me Rac G.J. // Environ. Sci. and Technol. 1989. V.23. N10. P. 1290–1301.
- 97. Strand A., Hov O. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. N D11. P. 22877–22895.
- 98. Марчук Г.И. Численное моделирование в задачах охраны окружающей среды. М., 1989. 36 с. // (Препринт / OBM AH CCCP, N 234).
- 99. Bowman F. M., Seinfeld J. H. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. N D3. P. 5309-5324.

- 100. Белан Б.Д. // Аппаратура дистанционного зондирования параметров атмосферы. Томск: ТФ СО АН СССР, 1987. С. 34–40.
- 101.3 уев В.Е., Белан Б.Д., Кабанов Д.М. и др. // Оптика атмосферы и океана. 1992. Т. 5. N 10. С. 1012–1021.
- 102. Аршинов М.Ю., Белан Б.Д., Зуев В.В. и др. // Оптика атмосферы и океана. 1994. Т. 7. N 8. С. 1085–1092.
- 103. Белан Б. Д. // Там же. С. 1044–1054.
- 104. Ровинский Ф.Я., Егоров В.И. // Озон, окислы азота и серы в нижней атмосфере. Л.: Гидрометеоиздат, 1986. 183 с.
- 105. Montzka S.A., Trainer M., Goldan P.D. et al. // J. Geophys. Res. 1993. V. 98. ND1. P. 1101–1111.
- 106. Janson R. // J. Atmos. Chem. 1992. V. 14. N 1–4. P. 385–394.
- 107. Ayers G.P., Gillett R.W. // J. Atmos. Chem. 1988. V. 7. N 2. P. 177–190.
- 108. Jobson B. T., Wu Z., Niki H., Barrie L. A. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. N D1. P. 1589–1599.
 109. Hargreaves K. J., Fowler D., Stoleton-West R. L., Duyzer J. H. // Environ. Pollut. 1992.
 V. 75. N 1. P. 53–59.
- 110. Valente R.J., Thornton F.C. // J. Geophys. Res. 1993. V. 98. N D9. P. 16745–16753.
- 111. Sanhueza E., Cardenas L., Donoso L., Santana M. // J. Geophys. Res. 1994. V. 99. N D8. P. 16429-16434.
- 112. Doddridge B.G., Dickerson R.R., Wardell R.G. et al. // J. Geophys. Res. 1992. V. 97. ND18. P. 20631-20646.
- 113. Белан Б.Д., Микушев М.К., Панченко М.В. и др. // Оптика атмосферы. 1991. Т.4. N9. С. 995-1005.
- 114. Харчилава В.Ф., Ломая О.В., Амиранашвили А.Г., Пичхая Т.Е. // Фотохимические процессы земной атмосферы. М.: Наука, 1990. С. 227–231.
- 115. Penkett S. A. // Nature. 1988. V. 332. N 6161. P. 204–205.
- 116. Монин А.С. // Прогноз погоды как задача физики. М.: Наука, 1969. 184 с.
- 117. Белан Б.Д., Покровский Е.В., Рассказчикова Т.М., Толмачев Г.Н. // Оптика атмосферы и океана. 1995. Т. 8. N 9. С. 1349–1354.
- 118.3 вягинцев А.М., Крученицкий Г.М. // Известия Академии наук. Сер. ФАО. 1996. Т. 32. N 1. С. 96–100.
- 119. Poulida O., Dickerson R.R., Doddridge B.G. et al. // J. Geophys. Res. 1991. V. 96. ND12. P. 22461–22475.
- 120. Reiter R., Sladkivic R., Kanter H.-J. // Phys.-Chem. Behav. Atmos. Pollutants: Proc. 4th Eur. Symp. Dordrecht, 1987. P. 529-538.
- 121. И о г а н з е н Б. Г. Природа Томской области. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное изд-во, 1971. 76 с.
- 122. Бордовская Л.И., Белан Б.Д. // Вопросы горной гляциологии. Томск: Изд-во ТГУ, 1977. С. 176– 185.
- 123. Бордовская Л.И., Рыбакова Ж.В., Белан Б.Д. // Гляциология Алтая. 1978. Вып. 12. С. 116-123.
- 124. Мюллер П., Нойман П., Шторм Р. Таблицы по математической статистике. М.: Финансы и статистика, 1982. 272 с.
- 125. Аршинова В.Г., Белан Б.Д., Рассказчикова Т.М. и др. // Оптика атмосферы и океана. 1995. Т. 8. N 4. C. 625–631.
- 126. Аршинова В.Г., Белан Б.Д., Рассказчикова Т.М. Скляднева Т.К. // Тезисы докладов II Межреспубликанского симпозиума «Оптика атмосферы и океана». Томск. 1995. Ч. 1. С. 211.

Институт оптики атмосферы СО РАН, Томск

Поступила в редакцию 25 апреля 1996 г.

B.D. Belan. Tropospheric Ozone and Some Results of Its Measurements.

The review of the tropospheric ozone photochemical formation theory and the findings on its spatial-temporal variability are presented in the paper.