УДК 551.510.42

## Б.Д. Белан, В.К. Ковалевский, А.П. Плотников, Т.К. Скляднева

## ВРЕМЕННАЯ ДИНАМИКА ОЗОНА И ОКСИДОВ АЗОТА В ПРИЗЕМНОМ СЛОЕ В РАЙОНЕ г. ТОМСКА

По данным мониторинга на TOR-станции, расположенной в Томском Академгородке, проанализирован суточный и годовой ход концентрации озона, оксида и диоксида азота. Показано, что в суточном ходе наблюдается баланс между O<sub>3</sub>, NO и NO<sub>2</sub>. В годовом ходе концентрации O<sub>3</sub> и NO<sub>2</sub> изменяются в противофазе.

Исследование динамики озона и оксидов азота представляет особый интерес по двум причинам. Вопервых, имея интенсивные линии поглощения солнечного излучения, тропосферный озон и оксиды азота могут вносить существенный вклад в парниковый эффект атмосферы [1, 2]. Во-вторых, являясь продуктами фотохимических реакций, озон и диоксид азота представляют собой токсичные вещества, относимые ГОСТ к I и II классу опасности, что определяет их значимость для экологических последствий.

По данным П. Крутцена [3], началом фотохимических процессов в тропосфере является фотолиз имеющегося здесь озона:

$$O_3 + h\nu \to O_2 + O({}^{3}P) \lambda > 310 \text{ HM},$$

$$O_3 + h\nu \to O_2 + O(^1D) \lambda < 310$$
 нм.

Затем происходят восстановление (до 90%) первоначального озона [4]:

$$O(^{3}P) + O_{2} + M \rightarrow O_{3} + M$$

и образование гидроксила

$$O(^{1}D) + H_{2}O \rightarrow 2OH,$$

который может в дальнейшем взаимодействовать как с органическими, так и неорганическими газами [5–7].

Однако взаимодействие промежуточных продуктов с тем или иным газом зависит от концентрации в атмосфере оксидов азота, которые, в соответствии с теорией цепных реакций Н.Н. Семенова [8], выполняют роль переключателей циклов реакций. Подробный обзор таких возможных циклов имеется в [9].

Источником оксидов азота в атмосфере являются испарения с подстилающей поверхности или антропогенная деятельность [10, 11]. При этом в атмосферном воздухе они могут находиться в нескольких формах: N<sub>2</sub>O, NO, N<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O<sub>4</sub>, NO<sub>3</sub> и N<sub>2</sub>O<sub>5</sub>. Из них NO, NO<sub>2</sub> и NO<sub>3</sub> являются свободными радикалами [12].

Многие авторы считают, что основным источником фотохимически активных оксидов азота явля-

ется N<sub>2</sub>O, образующийся в ходе естественных биологических процессов, который по реакции

$$N_2O + O(^1D) \rightarrow NO$$

переводится в NO. Другим источником появления NO в атмосфере являются процессы горения [12], в которых оксид образуется по схеме

 $N_2 + O \rightarrow NO + N$  или  $N + O_2 \rightarrow NO + O$ . В тропосфере NO переводится в NO<sub>2</sub> озоном, а также по следующим реакциям [13]:

$$NO + OH \rightarrow HONO ,$$
  

$$NO + HO_2 \rightarrow NO_2 + OH ,$$
  

$$NO + RO_2 \rightarrow RO + NO_2 ,$$

где R – органический радикал.

При концентрациях NO > 1 ppm возможна реакция [14]:

$$2NO + O_2 \rightarrow 2NO_2$$
.

В условиях, близких к фоновым, или в малозагрязненных районах основная роль оксидов азота сводится к тому, что в дневное время в большинстве случаев устанавливается фотохимическое равновесие между NO, NO<sub>2</sub> и O<sub>3</sub> [15, 16] :

$$\begin{split} \mathrm{NO} + \mathrm{O}_3 &\to \mathrm{NO}_2 + \mathrm{O}_2\,,\\ \mathrm{NO}_2 + h\nu &\to \mathrm{NO} + \mathrm{O},\,\lambda < 395 \ \mathrm{Hm},\\ \mathrm{O} + \mathrm{O}_2 + \mathrm{M} &\to \mathrm{O}_3 + \mathrm{M} \;. \end{split}$$

В этом случае баланс между газами определяется соотношением [16]:

$$\mathbf{E} = [\mathbf{J}_{NO_2} (NO_2)] / [k_1 (NO) (O_3)] = 1$$
,

где  $k_1$  – константа скорости реакции;  $J_{NO_2}$  – частота фотолиза NO<sub>2</sub>.

Схематически это выглядит следующим образом:



Из этой схемы видно, что при отсутствии других веществ оксиды азота и озон находятся в постоянном взаимодействии. Оно может нарушиться, если прекратится поступление УФ-излучения или появятся дополнительные стоки.

Наличие или отсутствие указанного равновесия легко проверяется по данным измерений. Когда оно имеется, в суточном ходе концентраций NO и O<sub>3</sub> наблюдается по одному максимуму, несколько смещенному по времени [16, 17], что отражает темп поступления веществ в атмосферу и их трансформацию [18]. Если же фотохимическое равновесие не наступает, то суточный ход концентраций NO, O<sub>3</sub> и NO<sub>2</sub> много сложнее [19], что является подтверждением смоговых ситуаций.

В ИОА СО РАН начиная с 1992 г. ведется непрерывный мониторинг озона и компонентов озоновых циклов. Поэтому целесообразно было бы проверить, какие циклы преобладают в районе измерений.

Для измерений используются приборы, разработанные и изготовленные предприятием ОПТЭК: 3-02П и Р310-31. Они основываются на хемилюминесцентном методе и позволяют проводить измерения с погрешностью 12–15%. Порог регистрации для  $O_3 - 1$  мкг/м<sup>3</sup>, NO – 0,1 мкг/м<sup>3</sup> и NO<sub>2</sub> – 0,2 мкг/м<sup>3</sup>.

Газоанализаторы встроены в автоматический пост (TOR-станцию), которая работает в непрерывном круглосуточном режиме с частотой отсчетов 1 ч.

На рис. 1 представлен среднемесячный суточный ход концентрации O<sub>3</sub>, NO, NO<sub>2</sub> в июне 1998 г., полученный по данным TOR-станции.



Рис. 1. Среднемесячный суточный ход концентрации озона, оксида азота и диоксида азота в районе г. Томска в июне 1998 г.

Из этого рисунка видно, что в ночное время происходит деструкция озона, в результате которой его концентрация становится минимальной в утренние часы (8 ч). Восход же Солнца, а соответственно и начало поступления оксида азота в атмосферу в этот период происходят в 3-4 ч утра. Следовательно, в утренние часы наблюдается наибольший дисбаланс, что отражается на рисунке в наличии максимума концентрации NO в 9 и NO<sub>2</sub> в 10 ч. Очевидно, что в этот период наиболее вероятной реакцией является взаимодействие NO и OH, о чем также свидетельствует сдвиг во времени максимумов NO и NO<sub>2</sub>. По мере увеличения концентрации озона наступает фотохимическое равновесие между NO, NO2 и O3. Концентрации NO и NO<sub>2</sub> уменьшаются, что, повидимому, обусловлено не только балансом между ними, но и оттоком продуктов реакций в вышележащие слои за счет турбулентного перемешивания.

В вечернее время, когда процессы испарения NO и фотолиза  $NO_2$  ослабевают, начинает доминировать реакция окисления NO в  $NO_2$  с постоянным расходованием  $O_3$  и NO.

Приведенные данные хорошо согласуются с результатами, полученными в других районах [15–19], где контролировались и другие компоненты озоновых циклов и где не зафиксировано фотохимических смогов. Это позволяет сделать вывод о том, что мониторинг, организованный на TOR-станции, проводится в условиях, близких к фоновым, по крайней мере в летних условиях смоговых ситуаций не наблюдается.

Выше уже отмечалось, что O<sub>3</sub> и NO<sub>2</sub> являются вторичными токсичными примесями, по которым ГОСТ установлены соответствующие пдк. Причем они обладают эффектом суммации. Поэтому целесообразно рассмотреть динамику этих компонентов за более длительный период.



Рис. 2. Годовой ход концентрации озона и диоксида азота в районе г. Томска в 1997 г.

Из рис. 2 видно, что в годовом ходе концентрации озона и диоксида азота изменяются в противофазе. Максимум О<sub>3</sub> наблюдается весной–летом (март–июль), минимум – осенью и зимой (ноябрь– декабрь). Для диоксида азота картина обратная: максимум – осенью–зимой (сентябрь–январь) и минимум – весной и летом (февраль–август).

Таким образом, суммарная концентрация  $(O_3 + NO_2)$  почти не изменяется в течение года, что говорит об отсутствии фотохимических смогов в регионе. Подобный годовой ход  $O_3$  и  $NO_2$  был зафиксирован в [20] на территории Украины, в [21] для территории Германии и в [17] для отдельных регионов Великобритании. Объясняется это сезонным поступлением озонообразующих веществ в атмосферу и увеличением оттока продуктов реакций в вышележащие слои в летнее время.

Подводя итог в целом, можем сделать заключение, что в дневное время в районе г. Томска наблюдается баланс между концентрациями озона и оксидов азота. В годовом ходе их содержание изменяется в противофазе, что обусловлено сезонной динамикой поступления озонообразующих веществ и интенсивностью процессов вертикального перемешивания.

- Medie G., Bonte J., Calier P. et. al. // Rev. Inst. Fr. Petrole. 1994. V. 49. N 1, P. 83–104.
- Crutzen P.J. // Remote Sens. and Earth, S Environ. Noordurjk.1990. P. 105–113.

Институт оптики атмосферы СО РАН, Томск

- 4. Megie G. // C.r. Acad. Sci. Ser. Geogr. 1995. V. 12. N 1. P. 47-69.
- Chameides W.L., Davis D.D., Bradshaw J. et al. // J.Geophys. Res. 1990. V. 95. D7. P. 10235–10247.
- 6. Poppe D., Lustfeld H. // J. Geophys. Res. 1996. V. 101. D9. P. 14373–14380.
- Duyzer J.H., Deinum G. and Baak J. // Phil. Trans. R. Soc. Lond.A. 1995. V. 351. N 1696. P. 231–248.
- 8. Семенов Н.Н. Цепные реакции. М.: Наука, 1986. 535 с.
- 9. Белан Б.Д. // Оптика атмосферы и океана. 1996. Т. 9. N 9. С. 1184–1213.
- Mooney H.A., Vitousek P.M., Matson P.A. // Science. 1987. V. 238. N 4829. P. 926–932.
- 11. Comrie A.C. // Progr. Phys. Geogr. 1990. V. 14. N 3. P. 293–316.
- 12. Bostrom C.E. // Seand J. Work Environ Health. 1993. V. 19. N 2. P. 9–13.
- Zimmermann J., Poppe D. // J. Atmos. Chem. 1993. V. 17. N 2. P. 141–155.
- Davidson J.A., Cantrell C.A., Shetter R.E. et al. // J.Geophys. Res. 1990. V. 95. D9. P. 13963–13969.
- Cantrel C.A., Shetter R.E., Calvert J.G. et. al. // J.Geophys. Res. 1993. V. 98. D10. P. 18355–18366.
- Poulida O., Civerolo K.L., Dickerson R.R. // J.Geophys. Res. 1994, V. 99. D5. P. 10553–10563.
- Williams M.L., Broughton G.F.J., Bower J.S. et al. // Atmos. Environ. 1998. V. 22. N 12. P. 2819–2840.
- Hargreaves K.J., Fowler D., Storeton-West R.L., Duyzer J.H. // Environ. Pollut. 1992. V. 75. №1. P. 53–59.
- Гуревич Н.А., Домбровская Э.П., Куклин А.М. и др. // Термокаталическая очистка и снижение токсичных выбросов в атмосферу. Киев: Наукова думка, 1989. С. 138–141.
- Домбровская Э.П., Куклин А.М., Жуковская С.Л. и др. //Химическая технология. 1992. N 1. С. 84–87.
- Reiter R., Sladkivic R., Kanter H.J. // Proc. 4th Eur. Sump. «Phys.-Chem. Behav. Atmos. Pollutants». Dordrecht, 1987. P. 529–538.

Поступила в редакцию 26 августа 1998 г.

## B.D. Belan, V.K. Kovalevskii, A.P. Plotnikov, T.K. Sklyadneva. Temporal Dynamics of Ozone and Nitrogen Oxides within Atmospheric Ground Layer in Tomsk Region.

A behaviour of duirnal and annual variation of ozone, nitrogen oxide and dioxide concentration is analyzed from the monitoring data at TOR-station located in Tomsk region. A balance between  $O_3$ , NO, and NO<sub>2</sub> diurnal behaviour was observed. The annual concentration of  $O_3$  and NO<sub>2</sub> is shown to variety in antiphase.

Atmosphere trace gases that are radiatively active and significance to global change // Earth Quest. 1990. V. 40, N 2. P. 10–11.